

Handzlówka, 02.08.2017 r.

**PROTOKÓŁ Z OCENY OFERT**  
**Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ZGODNIE Z ZASADĄ**  
**KONKURENCYJNOŚCI**

w ramach zapytania ofertowego nr 10/2017/PJ/1.4.1/RPOWP

Zamówienie prowadzone w ramach projektu pt. „Rozwój PJORO Sp. z o. o. poprzez rozszerzenie oferty firmy o stoły z innowacyjnym rodzajem blatu” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie: 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie.

Umowa o dofinansowanie projektu nr RPPK.01.04.01-18-0325/16-00 z dnia 31.05.2017 r.

**1. Nazwa i adres zamawiającego:**

PJORO Sp. z o. o.  
ul. Okulickiego 18  
35-206 Rzeszów  
NIP: 5170367794, REGON: 181165321

**2. Rodzaj zamówienia: dostawa**

**3. Nazwa zamówienia: Prasa hydrauliczna**

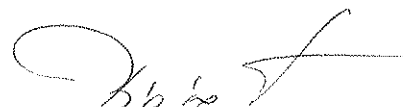
**4. Przedmiot zamówienia: Dostawa 1 szt. Prasy hydraulicznej zgodnie z poniższą specyfikacją:**

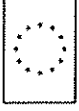
- 1) Ilość sekcji klejowych: 2 x 2400 mm
- 2) Min. długość klejonego elementu: 650 mm
- 3) Max. długość klejonego elementu: 4800 mm
- 4) Max. szerokość klejonych elementów: 160 mm
- 5) Wysokość poła załadowniczego: 1350 mm
- 6) Elementy stykowe z klejem wykonane ze stali nierdzewnej
- 7) Licowanie boczne płyty tak by zawsze siłowniki górne były centralnie do elementu klejonego (mimo różnych grubości elementów)
- 8) Siłowniki skrajne w każdej sekcji w wersji przestawnej +/- 100 mm
- 9) Nacisk jednostkowy regulowany do 10kg/cm<sup>2</sup>
- 10) Każda sekcja wyposażona w nanometr wskazujący siły docisku
- 11) Maszyna fabrycznie nowa

**5. Data i godzina składania ofert: 01.08.2017 r., godzina 12.00**

**6. Zestawienie złożonych ofert:**

Lp.	Nazwa oferenta	Adres Oferenta	Data wpłynięcia oferty
1	FAMAD Fabryka Maszyn i Urządzeń Przemysłowych Sp. z o. o.	ul. Wojska Polskiego 28, 48-370 Paczków	28.07.2017
2	-	-	-
3	-	-	-



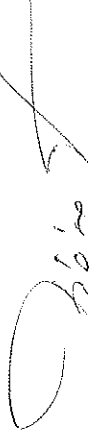


7. Potwierdzenie spełnienia wymagań formalnych

Lp.	Kryterium	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3
1.	Czy oferta została złożona na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania?	Tak	-	-
2.	Czy oferta została wypełniona w sposób czytelny (odręcznie lub komputerowo)?	Tak	-	-
3.	Czy wszystkie strony oferty wraz z załącznikami zostały ponumerowane?	Tak	-	-
4.	Czy każda strona oferty i załączników zawierająca jakąkolwiek treść została parafowana?	Tak	-	-
5.	Czy oferta została podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Oferenta. W przypadku, gdy uprawnienie do reprezentacji osoby podpisującej ofertę nie wynika z dokumentu rejestrowego, czy do oferty dołączono pełnomocnictwo w oryginale lub w postaci kopii poświadczonej notarialnie?	Nd	-	-
6.	Formularz oferty został sporządzony w języku polskim?	Tak	-	-
7.	Czy załączniki do oferty sporządzone w innych językach niż język polski zostały przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego?	Tak	-	-
8.	Czy do oferty zostało dołączone oświadczenie o braku w/w powiązań według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zapytania ofertowego	Tak	-	-
9.	Czy oferta została złożona w wymaganym terminie?	Tak	-	-

Uwagi: brak

2





Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



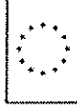
Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



### 8. Weryfikacja przedmiotu zamówienia

Lp.	Kryterium	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3
1.	Ilość sekcji klejowych: 2 x 2400 mm	Tak	-	-
2.	Min. długość klejonego elementu: 650 mm	Tak	-	-
3.	Max. długość klejonego elementu: 4800 mm	Tak	-	-
4.	Max. szerokość klejonych elementów: 160 mm	Tak	-	-
5.	Wysokość pola załadunkowego: 1350 mm	Tak	-	-
6.	Elementy stykowe z klejem wykonane ze stali nierdzewnej	Tak	-	-
7.	Licowanie boczne płyty tak by zawsze siłowniki górne były centralnie do elementu klejonego (mimo różnych grubości elementów)	Tak	-	-
8.	Siłowniki skrajne w każdej sekcji w wersji przestawnej +/- 100 mm	Tak	-	-
9.	Nacisk jednostkowy regulowany do 10kg/cm2	Tak	-	-
10.	Każda sekcja wyposażona w nanometr wskazujący siły docisku	Tak	-	-
11.	Maszyna fabrycznie nowa	Tak	-	-

Uwagi:



9. Porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa oferenta	Cena netto oferty [zł]	Gwarancja wynikająca z oferty [liczba miesięcy]	Liczba punktów uzyskana w kryterium Cena (C)	Liczba punktów uzyskana w kryterium Gwarancja (G)	Łączna liczba zdobytych punktów
1.	FAMAD Fabryka Maszyn i Urządzeń Przemysłowych Sp. z o. o.	119 000,00	24	75,00	25,00	100,00
2.	-	-	-	-	-	-
3.	-	-	-	-	-	-

10. Wybór oferty

Spśród ofert, które spełniły warunki udziału w postępowaniu, jako najkorzystniejszą, biorąc pod uwagę rozpatrywane kryteria oceny ofert, najkorzystniej została oceniona oferta złożona przez **FAMAD Fabryka Maszyn i Urządzeń Przemysłowych Sp. z o. o., ul. Wojska Polskiego 28, 48-370 Paczków.**

11. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez **FAMAD Fabryka Maszyn i Urządzeń Przemysłowych Sp. z o. o., ul. Wojska Polskiego 28, 48-370 Paczków**, była jedyną ofertą. Oferta ta spełniła wszystkie wymagania postawione w zapytaniu ofertowym.

PREZES ZARZĄDU

*[Podpis]*

Pieczęć i podpis

**PJORO Sp. z o.o.** 4  
ul. Okulickiego 18, 35-256 Płaszów  
tel./fax 17 230 41 16  
NIP 5170367794, REGON 131165921